

HUME

2ºB

Jorge Balaguer N°2

Ana Díaz N°9

Raúl Cabezas N°5

Vida y obras

Nace en Edimburgo en 1711, su padre era un terrateniente escocés estudió para ser abogado porque así lo quería su familia aunque sus verdaderos intereses era el estudio de autores clásicos, especialmente Cicerón.

Primero se dedicó a comerciar y más tarde se dedicaría solo a la filosofía. Su verdadera pasión era fundar una ciencia del hombre apoyada en la experiencia.

Su primero obra fue un fracaso: Tratado de la Naturaleza humana. Sus siguientes tratados fueron más importantes pero muy criticados por la Iglesia. Viaja a París donde tuvo un importante puesto como político y muere en Edimburgo en 1776.

A David Hume se le ha considerado el primer autor moderno puesto que se desvincula de la metafísica medieval y la niega así como niega la existencia de un conocimiento necesario.

Su pensamiento será el punto de partido para filosofías empiristas como el positivismo o el movimiento analítico.

Influencias: Locke.

Locke estudió el conocimiento y su fundamento. Hume basa en Locke su teoría sobre los tipos de ideas y su clasificación. Ambos toman la experiencia como punto de partida.

¿Qué es el empirismo? Características.

Negación de las ideas innatas, ya que estas son las ideas con las que nacemos, y el empirismo se basa en que no puede haber un conocimiento más allá de la experiencia sensible. La razón es un papel en blanco en el que no hay nada escrito hasta que la razón actúe en él.

Establecimiento de la evidencia sensible como criterio de verdad. Solo el conocimiento sensible nos puede poner en contacto con lo real.

Hay que rechazar cualquier conocimiento que no tenga su origen previo en la experiencia. El certificado de que un conocimiento sea válido está en la experiencia.

La negación de la posibilidad de un conocimiento universal y necesario.

Consecuencias del empirismo de Hume

Hume llevo a Kant a rechazar las pretensiones de la filosofía dogmática del racionalismo. También que la experiencia no permite extraer universalidad ni necesidad (juicios sintéticos a priori en Kant). Además de que según Hume el conocimiento solo se puede referir a lo que se percibe a través de los sentidos, siendo lo que está más allá incognoscible, ello lo toma Kant para luego deducir si es válida la metafísica como ciencia.

Más consecuencias como el fenomenismo: la realidad se reduce a lo que se nos muestra a través de las impresiones que recibimos. No podemos conocer lo que está más allá del fenómeno.

Los intereses ilustrados de Hume

En Hume se encuentra una nueva forma de hacer filosofía, propia de la Ilustración, ya que es un filósofo que pertenece a esta época. El interés se guiaba por:

La razón: único instrumento de análisis, pero la razón conoce sus límites que encuentra en su naturaleza y funcionamiento; por ello no teoriza sino que adquiere y descubre conocimientos.

El ser humano que es objeto de consideración práctica. Los Ilustrados propusieron que todos los seres humanos debían vivir dignamente en todos los aspectos.

La naturaleza; con la ilustración se estaba desarrollando una cultura científica y el mundo y el ser humano eran analizados desde la ciencia. En la naturaleza se encuentran los hechos y hay que atenerse a ellos siempre.

TEORIA DEL CONOCIMIENTO

Hume tiene como referencia a Newton y conoce su obra. Le admira por ser el creador de la física y quiere ser el creador de la ciencia del hombre. Cree que los anteriores sistemas han desacreditado a la filosofía, ya que han seguido un método erróneo centrándose en aspectos concretos sin llegar nunca al centro de análisis, la naturaleza humana. La nueva metodología de Hume tiene dos objetivos:

- 1-** Hacer un planteamiento global, ir al centro de todas las ciencias, la naturaleza humana. Ya que todas las ciencias se relacionan con lo humano
- 2-** Conocer las capacidades del entendimiento humano. Hay que lograrlo desde la experiencia porque no hay otra autoridad; por ello es necesario trabajar con libertad y tolerancia para estimular la investigación.

Hume parte de la idea de que todo conocimiento parte de la experiencia. Así pues define **percepciones** como todos los contenidos de la mente procedentes de la

experiencia. No hay ideas innatas (a priori). No existe conocimiento fuera de la experiencia. La mente actúa a través de las percepciones. Hay 2 clases distintas:

1. **Impresiones:** Son anteriores al conocimiento y por ello inmediatas. Tienen como origen directo la experiencia, son siempre actuales y son muy vivas e intensas.
2. **Ideas:** Son posteriores a la impresión por lo que no son inmediatas. Tienen como origen indirecto la experiencia, son pasadas y son más débiles. El lenguaje representa las ideas, por lo que su significado del logos deriva en última instancia de las impresiones de las que proceden éstas.

Ambas pueden ser simples o complejas dependiendo de si son composición de varias o no. Una impresión puede volver a la mente como memoria (vivaz) o como imaginación que da lugar a ideas fantásticas a partir de impresiones débiles (lánguida, puede alterarla)

Las impresiones a su vez pueden clasificarse según su procedencia:

- **Externas:** Proviene de nuestras sensaciones (frío, calor, dolor, visión de un color...) Impresiones sensoriales o dolor/placer.
- **Internas:** Pasiones, deseos y emociones. Derivan de las mismas ideas. Una impresión de sensación se manifiesta en los sentidos y cuando cesa se queda una copia debilitada tomada por la mente (idea) que al incidir en el alma a posteriori provoca impresiones de reflexión (avaricia, deseo, odio...).

Dentro de las ideas complejas Hume se apoya en la teoría de Locke, que consideraba que eran aquellas ideas en las que la mente interviene y que pueden ser:

- **Modos:** Maneras de ser y de comportarse de los seres finitos, que poseen determinadas propiedades como cantidad, tiempo, cualidad, movimiento...
- **Sustancias:** Son el soporte común de cualidades unidas de un ser. Las cualidades pueden ser primarias (inseparables de los cuerpos) o secundarias (subjetivas a la percepción del sujeto).
- **Relaciones:** Conexiones y asociaciones entre cosas.

Para relacionarlas, Hume enuncia el **principio de la copia**, por el que afirma que todas nuestras ideas han de derivarse necesariamente de nuestras impresiones, sensibles, lo cual le lleva a enunciar el **criterio de verdad**, por el que afirma que una idea es verdadera solo en caso de que proceda de su correspondiente impresión. En caso contrario, se trataría de una pseudoidea, ya que Hume niega la existencia de ideas innatas.

ASOCIACIÓN ENTRE IDEAS

Hume establece, por el principio de asociación de ideas, como se conectan las ideas y explica que mecanismos psicológicos intervienen en la conexión. En el mecanismo de asociación intervienen las operaciones de semejanza, contigüidad y causalidad. Por

ello son 3 leyes derivadas que se corresponde con las tres leyes de Newton por las cuales los cuerpos físicos se atraen, es decir, la asociación consiste en una atracción con efectos en el mundo.

1. Ley de la semejanza: La imaginación pasa de una idea a otra que se le parece.
2. Ley de la contigüidad: La imaginación pasa de la idea de algo a otra idea que habitualmente experimentamos contigua a la anterior en el espacio y en el tiempo.
3. Ley de la causalidad: Relación entre una causa y un efecto. La imaginación pasa de la idea de efecto a la idea de causa, pues habitualmente ambas ideas se experimentan relacionadas. Hume critica la noción de causalidad opinando que aparte de sucesión y contigüidad se necesita una conexión necesaria. Esta conexión se realiza a través de la memoria y de la imaginación. Si no hay conexión, no hay conocimiento, simplemente creencia.

ÁMBITOS DEL CONOCIMIENTO

Además de los elementos del conocimiento, Hume introduce una clasificación relativa a los modos de conocer, distinguiendo entre conocimiento de ideas y conocimiento de hechos.

- **Relaciones de ideas.** Son aquellos juicios en los que se establecen relaciones necesarias entre el sujeto y el predicado cuya verdad depende de su coherencia interna y no de nada que suceda en la realidad. El conocimiento es válido independientemente de los hechos. Alude a un razonamiento demostrativo e intuitivo. Este ámbito de conocimiento, aplicado a las matemáticas, y a la lógica, proporciona auténtico conocimiento e incluye verdades como:

Universales: se cumplen incondicionalmente.

Necesarias: su negación incurre en contradicción.

Analíticas: el significado del predicado está incluido de manera explícita o implícita en el significado del sujeto.

- **Cuestiones de hecho.** Juicios que versan sobre los hechos de la realidad cuya verdad depende de su correspondencia con nuestras observaciones empíricas (inducción). Pertenecen a un razonamiento moral o probable. Este tipo de proposiciones se conoce a partir de las impresiones sensibles. Las cuestiones de hecho tienen como base la relación causa-efecto, que es la relación por la que se explica todo conocimiento sobre la realidad. Nos proporcionan creencias o suposiciones sobre todo aquello que nos rodea. La negación de estos juicios no implicaría una contradicción, sino una falta de adecuación entre hechos. Las proposiciones, características de las cuestiones de hecho, son proposiciones:

- Particulares, porque no han de cumplirse obligatoriamente, pueden darse o no.
- Contingentes, porque su negación no implica incurrir en contradicción, y porque la base de este conocimiento está en la experiencia, que puede variar su curso, ya que el principio de uniformidad de la naturaleza es indemostrable.
- Sintéticas, porque en ellas el significado del predicado añade una información nueva no contenida ni explícita ni implícitamente.

CRÍTICA A LA METAFÍSICA

Para ello, Hume destruye la noción básica de la metafísica, que es la noción de sustancia, entendida como el sustrato permanente e invariable que posibilita todos los cambios. Nadie puede tener las impresiones de las sustancias, sino solo de las cualidades del objeto. La sustancia es tan solo una colección de ideas simples a las que damos nombre para agrupar el conjunto de impresiones de los atributos. Para Hume, las impresiones son momentáneas, y consiguientemente, jamás pueden transmitir la existencia de una realidad permanente. Esto lleva a Hume a criticar las tres sustancias de los racionalistas, que considera como pseudoideas (no derivan de impresiones).

- **Realidad exterior/ Res extensa.** Acerca del mundo exterior, solo podemos afirmar que tenemos impresiones del mismo. Más allá de estas impresiones, no podemos demostrar que exista una realidad extra mental distinta a ellas.
- **Idea de Dios/ Res infinita.** Para Hume, el límite de nuestro conocimiento está en las impresiones y desconocemos su procedencia. De ahí que, puesto que no existen impresiones sensibles de Dios, es imposible demostrar su existencia
- **El yo/ Res cogitans.** Hume critica la identidad personal porque considera que no existe un sujeto único que permanezca invariable a través del tiempo. Frente a ella, el sujeto se define a través de una sucesión constante de impresiones momentáneas y pasajeras que están unidas a través de la memoria. Por tanto, la sucesión de impresiones (HAZ) ha de diferenciarse de la identidad personal.

APLICACIÓN DE LOS PRINCIPIOS EMPIRISTAS A LA EXISTENCIA DEL MUNDO, LA EXISTENCIA DEL YO Y LA EXISTENCIA DE DIOS:

Existencia del mundo: considera que es necesario saber si hay cosas exteriores al yo, si hay cosas exteriores a uno mismo, a nosotros, llegando a la conclusión de que creemos en los cuerpos, en su existencia por un impulso natural que actúa en nosotros. Pero en realidad, estamos "encerrados" en nuestras percepciones, y no podemos ir más allá de ellas, ya que son lo único que se muestra a nuestra mente. Las ideas se producen en nuestra mente como copia de las impresiones. Y lo que hago es atribuir existencia real y corpórea a dicha percepción, empleando la imaginación ya que no se puede explicar racionalmente

Existencia del yo: él se refiere a la identidad personal y considera que el yo es referente de las distintas impresiones, porque nuestras ideas se refieren al yo, así también se refiere a la inmortalidad del alma y a la mente. (Si Descartes acaba con la idea de sustancia como principio vital) El yo, para Hume, no existe como tal, es una creencia que procede de nuestra experiencia y razón, que producen la confusión entre las ideas de “identidad” y “sucesión”, así como la memoria que actúa recordando las percepciones, y encargándose de identificar dichas percepciones con el yo, pero en realidad solo es una ilusión.

Existencia de Dios: Hume afirma que no se puede demostrar la existencia del mundo ni la de sustancia como principio necesario, mucho menos se podrá demostrar la existencia de Dios racionalmente, por lo que apela a la experiencia, pero no tenemos ninguna certeza de la causa. Por ello realiza una investigación histórica de la religión y trata la fundamentación no racional de la religión, ya que nos encontramos limitados por la experiencia. El motivo de la existencia de la religión es instintivo, debido al miedo provocado por no controlar los fenómenos naturales.

ÉTICA

Hume tratará de establecer los criterios empleados para la valoración de una acción que procederá siempre del sujeto en sí. Para ello se introducirá el método experimental de Newton aplicado a la naturaleza humana.

Se rechaza las concepciones racionalistas según las cuales el bien y el mal dependen de que sean conformes o no con la razón, empleando la propia definición de moral, comprendida como “un conjunto de juicios con los que se intenta influir en la conducta de uno mismo”.

Pese a que la razón puede descubrir la verdad o falsedad existente en el acuerdo entre ideas y hechos reales, es incapaz de influir en nuestra conducta ya que las acciones pueden ser correctas o censurables, pero no racionales o irracionales. LA RAZÓN DEJA DE SER REFERENTE DE CONOCIMIENTO, ya que está a la hora de actuar se somete a las pasiones.

A su vez se criticaba la “falacia naturalista”, negando la relación directa entre algo que es y lo que debe ser. Por lo tanto pese que el conocimiento es capaz de vislumbrar lo que es un objeto no posee la capacidad de establecer lo bueno y lo malo, pues que algo sea de una forma concreta no implica que deba ser de otra. De esta forma establece la diferencia entre el orden natural y el orden moral, de tal modo que los juicios morales no pueden establecerse mediante la razón, sino mediante los sentimientos y emociones.

Se establece el EMOTIVISMO moral, según el cual la valoración moral de una acción es consecuencia directa del sentimiento que provoca ya sea de aprobación o rechazo por el placer o disgusto que causa la experiencia. Estos sentimientos se encuentran implícitos en la naturaleza del hombre y es imposible destruirlos, pero requerimos de

la experiencia para determinar la sensación que los producen, por lo que los principios morales tendrán siempre una base empírica y no innata. Por ejemplo entregar dinero a un pobre a nivel lógico sería negativo, ya que disminuimos el dinero que tenemos, pero hacerlo experimentamos una sensación de aprobación. Por tanto podemos establecer que la razón no es capaz de crear "verdades morales". En palabras de Hume la VIRTUD MORAL quedaría definida así: "toda acción o cualidad mental que concede al espectador un sentimiento placentero de aprobación".

TEOLOGÍA

Fundamenta el origen de la religión en la psicología humana, es decir, en los sentimientos, siendo estos los del miedo y el temor a lo desconocido, por otro lado encontraremos que toma parte un sentimiento opuesto, el del deseo de inmortalidad prometido por la religión. A raíz de una religión natural, monoteísta capaz de comprender toda la naturaleza, Hume se plantea las distintas posiciones que un ser racional podría tomar ante La figura de Dios.

- 1. Teísta:** Cree en la religión de una forma tradicional siguiendo a una determinada iglesia la cual sostiene la existencia de Dios.
- 2. Deísta:** Representa al partidario de una religión natural sin adscribirse a una determinada iglesia, que cree en la existencia de Dios así como en la posibilidad de sostener dicha afirmación.
- 3. Agnóstico:** Representa al que no se encuentra adscrito a ninguna religión y sostiene que nada podemos saber en cuestiones religiosas, particularmente en cuanto a la existencia de Dios.

Esta última posición es la que más se adapta a la propia postura de Hume ante la religión, ya que según él las cuestiones religiosas exceden nuestras capacidades cognitivas, esto no quiere decir que podamos probar su falsedad a ciencia cierta, sin embargo cuestionarnos determinadas ideas religiosas conlleva a tres estados:

- 1. La duda:** no podemos establecer racionalmente su verdad.
- 2. La incertidumbre:** no podemos salir de esta situación de duda.
- 3. La contradicción:** si intentamos razonar las verdades de la religión, como, por ejemplo, la existencia de Dios, caeremos en continuas contradicciones.

Hume estima contradictorio que Dios sea bueno, omnipotente y omnisciente, y que, al mismo tiempo, exista el mal en el mundo. No podría haber mal, si Dios existiese y reuniese las características de la bondad, la omnipotencia y la omnisciencia no cabría el mal en el mundo terrenal.

Para Hume el único razonamiento aceptable sobre la existencia de Dios, si bien de carácter probable, es el que se basa en el orden del universo. En el universo parece haber un orden, es decir, una adecuación de medios afines, tal y como lo hay en las acciones realizadas por los seres humanos, luego ha de haber, probablemente un autor inteligente del universo.

POLÍTICA

La sociedad nace porque es útil a los hombres. Al vivir juntos aumentan la fuerza, la habilidad y la seguridad. La utilidad es, por tanto, el móvil que hace surgir la sociedad. Hume no tiene muy clara la idea de un primitivo estado de naturaleza en el que los hombres vivieran solitarios y enfrenados, como pretendía Hobbes y poseídos de buenos sentimientos como quería Rousseau. Considera es idea una mera ficción útil para explicar cómo se organiza la sociedad.

Tampoco cree en un posible contrato social. Los contratos no tienen ningún poder vinculante fuera de la sociedad, valen de poco antes de que exista la sociedad.

La justicia natural no es suficiente para mantener el orden y reprimir los enfrentamientos. Aparecen los gobiernos como objetivo principal mantener la justicia y el bienestar de la sociedad.

La necesidad de un gobierno surge del aumento de las riquezas y de las guerras y enfrentamientos con otros pueblos. Esta autoridad se acepta por lo útil que resultaba para la sociedad.

La razón por la que se obedecen las leyes es el interés y la utilidad. La sociedad proporciona una seguridad y protección de las que no se goza siendo independiente. En esto coinciden la política y la moral. Si la utilidad es la razón de la obediencia, cuando un gobierno deja de ser útil y tiraniza al pueblo, desaparece la razón para obedecer. En ese caso es lícita la sublevación.